

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	64659 Середня освіта (Музичне мистецтво)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

30.12.2025 р.

Справа № 1817/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрошук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коваленко Наталія Володимирівна,

Коренева Інна Миколаївна,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Кондрацька Людмила Анатоліївна – гарант ОП,

Корнішева Тетяна Леонідівна – керівник експертної групи,

Симонян Віталій Вікторович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64659
Назва ОП	Середня освіта (Музичне мистецтво)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.13 Мистецтво. Музичне мистецтво
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо врахування у змісті ОП 2024 вимог Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)» <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v2736915-20#Text> та рекомендацією щодо розгляду питання про присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП визначена як: «Підготовка конкурентоспроможного вчителя мистецтва (музичного мистецтва) закладу загальної середньої освіти, здатного розв'язувати складні завдання у нелінійному освітньому просторі на основі принципів соціальної та етичної відповідальності, безперервної самоосвіти та професійного самовдосконалення». Відповідно до ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> «розв'язання складних спеціалізованих задач у певній галузі професійної діяльності» є завданням першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Підготовка здобувачів другого (магістерського) рівня зорієнтована на набуття ними «здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру у певній галузі професійної діяльності».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У системі NAQA представлені 4 рецензії на ОП 2024, надані представниками академічної спільноти. Ознайомлення з ними засвідчило, що вони не містять пропозицій щодо удосконалення ОП. 2 рецензії надані після уведення ОП в дію (вересень 2024), 2 – не мають дат. Це дає підстави виснувати про формальний характер рецензування. Тож ГЕР рекомендує здійснювати рецензування до затвердження ОП та відображати у рецензіях пропозиції з її удосконалення та дати надання; залучати до рецензування роботодавців і випускників ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства: становить 90 кред. ЄКТС, з них - 34 кред. ЄКТС відведено на опанування обов'язкових ОК, 18 кред. ЄКТС - на педагогічну практику, 12 кред. ЄКТС - на підготовку кваліфікаційної роботи, 24 кред. ЄКТС – на вибіркові ОК та 2 кред. ЄКТС – на атестацію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР звертає увагу, що у Придатності до працевлаштування не зазначено посаду, яку можуть обіймати випускники ОП. У СЛС відображено неточну інформацію щодо розподілу ОК за семестрами, наприклад: ОК «Музично-виконавські дисципліни» вивчається впродовж 1-3 семестрів, у СЛС зазначено 3 семестр. СЛС потребує удосконалення задля чіткого розуміння розподілу ОК за семестрами та зв'язку між ними. У Матриці забезпечення ПРН зазначено, що ПРН 11 «Володіє хистом виявлення здібностей, інтересів і навчальних можливостей особи з особливими потребами; методичним інструментарієм для організації інклюзивного освітнього середовища», формується під час ОК 5, ОК 7, ОК 8, ОК 12. Аналіз РНП з цих ОК засвідчив, що формування ПРН 11 передбачено лише під час опанування здобувачами ОК 8 «Технології викладання мистецтва» та частково ОК 5 «Психологія і педагогіка профільної школи».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ не зазначено, що зміст РНП з низки навчальних дисципліни містить теми, які стосуються підготовки здобувачів до роботи у закладах професійно-технічної та вищої освіти та не відповідають спеціальності 014 Середня освіта, зокрема: - ОК 5 «Психологія та педагогіка профільної школи» (теми: Психологія учнівської (студентської) групи. Психологічна характеристика особистості і професійної діяльності педагога. Психологічні особливості педагогічної взаємодії суб'єктів освітнього процесу. Форми організації навчання у закладі профільної освіти. Інноваційні технології виховання здобувачів освіти); - ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» (теми: Особливості організації навчального процесу у ЗЗСО та ЗВО. Роль вчителя та викладача як суб'єкта освітнього процесу. Професійна компетентність викладача в системі професійної освіти. Роль вчителя та викладача як суб'єкта освітнього процесу. Методичні основи підготовки та проведення занять (лекційних, практичних, самостійних, мистецько-творчих, освітніх проєктів, творчих есе...). Види і прийоми активізації (професійного-мистецького) процесу навчання у закладах загальної середньої освіти. Методи контролю знань здобувачів освіти ЗЗСО та студентів ЗВО); - ОК 6 «Менеджмент в освіті» (тема «Менеджмент - наука і мистецтво управління»). ГЕР звертає увагу, що у системі NAQA відсутня РНП з дисципліни «Хоровий і оркестровий клас», замість неї завантажено РНП дисципліни «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО». ГЕР рекомендує оновити назви ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» та ОК 8 «Технології викладання мистецтва»: замість поняття «викладання» вжити поняття «навчання».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На опанування вибіркових ОК відведено 24 кред. ЄКТС, з них 6 кред. ЄКТС – на дисципліни з загальноуніверситетського каталогу та 18 кред. ЄКТС – на дисципліни професійної підготовки. ГЕР звертає увагу, що такий підхід не сприяє формуванню індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів та рекомендує забезпечити їм право обирати дисципліни з інших спеціальностей та рівнів вищої освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо внесення змін до програм вступних випробувань з метою забезпечення прозорості умов прийому на навчання за ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів

навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи
не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР звертає увагу на некоректне представлення у РПН ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у закладах загальної середньої освіти» змісту навчальної дисципліни. Відповідно до Положення про робочу програму навчальної дисципліни «зміст навчальної дисципліни містить перелік тем дисципліни та перелік питань, за кожною темою». Натомість у РПН зазначеної ОК оприятвлено конспекти лекцій. У тексті лекцій йдеться про російських радянських та російських дослідників (Ю.К. Бабанського, В.І. Загвязинського, В.В. Краєвського, І.Я. Лернера, П.І. Підкасистого, В.О. Скаткіна), що є неприпустимим під час російсько-української війни. У звіті ЕГ не зазначено, що переліки рекомендованих джерел містять видання, що не відповідають спеціальності 014 Середня освіта (ОК 5, ОК 7, ОК 8, ОК 12), є застарілими (ОК 1, ОК 4), не містять праць зарубіжних науковців (ОК 2, ОК 5 – ОК 7, ОК 9).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

не застосовується

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. розглянути питання про присвоєння професійної кваліфікації з урахуванням Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» та Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у ТНУ. 2. Гаранту та робочій групі ОП до кінця 2025-2026 н.р. скоригувати мету ОП відповідно до ст.5 Закону України «Про освіту». 3. Гаранту та робочій групі під час наступного перегляду ОП урахувати в ПРН регіональний контекст. 4. Здійснювати рецензування ОП до її введення в дію, відображати у рецензіях дати їх надання, пропозиції щодо удосконалення ОП під час наступного її перегляду.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП зазначити у Придатності до працевлаштування посаду, яку можуть обіймати її випускники. 2. Гаранту ОП під час наступного перегляду ОП удосконалити СЛС задля чіткого розуміння розподілу ОК за семестрами та зв'язку між ними. 3. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. включити до змісту РНП ОК 5, ОК 7, ОК 12 модулі/теми, що сприятимуть формуванню ПРН 11. 4. Гаранту ОП, НПП увідповіднити зміст ОК 5 – ОК 7 предметній області спеціальності 014 Середня освіта. 5. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. осучаснити назви ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у ЗЗСО» та ОК 8 «Технології викладання мистецтва». 6. Гаранту ОП під час наступного проходження акредитації завантажувати у систему NAQA РНП з усіх навчальних дисциплін. 7. Адміністрації ЗВО, гаранту та робочій групі ОП упродовж реалізації ОП забезпечити здобувачам право обирати дисципліни з інших спеціальностей та рівнів вищої освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Відповідальній особі, гаранту ОП до початку вступної компанії 2026-2027 н.р. внести зміни до програм вступних випробувань з метою забезпечення прозорості умов прийому на навчання за ОП. 2. Адміністрації ЗВО, гаранту ОП упродовж другого семестру 2025-2026 н.р. активізувати роботу у напрямі залучення здобувачів ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)» до внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності; здійснювати систематичне інформування здобувачів про процедури визнання результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гаранту ОП, НПП упродовж другого семестру 2025-2026 н.р. активізувати підготовку навчальних посібників з ОК. 2. НПП, долученому до викладання ОК 7 «Методика викладання музичного мистецтва у закладах загальної середньої освіти», увідповіднити зміст навчальної дисципліни вимогам Положення про робочу програму навчальної дисципліни, вилучити дослідників країни агресорки – рф. 3. Гаранту ОП, НПП до кінця 2025-2026 н.р. оновити переліки рекомендованих джерел у РНП дисциплін; вилучити джерела, що не відповідають спеціальності 014 Середня освіта; увести праці зарубіжних дослідників.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП, НПП упродовж реалізації ОП вчасно оприлюднювати програму комплексного кваліфікаційного екзамєну та ознайомлювати здобувачів з її змістом та критеріями оцінювання. 2. Відповідальній особі, гаранту ОП до початку другого семестру 2025-2026 н.р. розробити окрему анкету щодо опитування здобувачів ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)» та НПП з питань академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОП, НПП упродовж реалізації ОП залучати експертів галузі до проведення гостьових лекцій, семінарів, тренінгів, майстер-класів у змішаному форматі з використанням цифрових технологій, а також учителів-практиків до викладання на ОП «Середня освіта (Музичне мистецтво)».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Адміністрації ЗВО, відповідальній особі до початку 2026-2027 н.р. встановити світлові покажчики «Вихід» (евакуаційні індикатори) у навчальних аудиторіях, що гарантуватиме відповідність вимогам евакуаційної та пожежної безпеки. 2. Відділу у справах молоді до 01.01.2026 р. оприлюднити на сайті ЗВО актуальний План заходів щодо

запобігання та протидії булінгу на 2025/26 н.р.з. Практичному психологу до 01.01.2026 р. провести аудит та оновлення інструментарію опитування здобувачів та НПП з питань конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Гаранту ОП здійснювати інформування учасників освітнього процесу про результати опитувань з подальшим їх оприлюдненням на сайті ЗВО упродовж реалізації ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП до початку другого семестру 2025-2026 н.р. запровадити двоступеневу процедуру внутрішнього контролю (верифікація змісту та формату) для всіх файлів, що готуються для завантаження у систему NAQA та на вебсторінці ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 01 ID 64659.xlsx	6e1uIA2C6VethkY98ZPgX21MHRvO5xfYLjzCq85v6ko =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА